



श्री मान वासूदेव देवनानी जी,

शिक्षा मंत्री, राजस्थान सरकार,

जयपुर

विषय – फीस एकट को व्यवहारिक बनाने हेतु संशोधन करने बाबत ज्ञापन ।

प्रसंग – फीस एकट की धारा 15 के अनुसार दो वर्ष की मियाद मे कठिनाई आने पर निवारण का प्रावधान होने के अनुसार ।

महोदय,

उपरोक्त विषय एवं प्रसंग मे माननीय मुख्यमंत्री जी वसुन्धरा राजे जी ने एवं पूर्व शिक्षा मंत्री जी काली चरण सराफ जी ने फीस एकट की विसंगतियों को स्वीकार कर इसके समाधान हेतु एकट मे संशोधन की बात कही थी , लेकिन व्यस्तता की वजह से दुबारा हमारी उनसे मुलाकात नही हो सकी एवं इस पर कार्यवाही नही हो सकी ।

आप से निवेदन है कि आप इस विषय को आगे बढ़ाते हुए आवश्यक कार्यवाही करने का कष्ट करावे क्योकि बिना फीस एकट के व्यवहारिक बने संस्थाएँ बन्द होने की स्थिति मे आ जायेगी ।

उपरोक्त विषय एवं प्रसंग मे निवेदन निम्न प्रकार है –

Shikshaparivar.com
A Portal With Education Total

1. राजस्थान मे 1.8.2013 से फीस एकट लागू हो गया है जिसके अनुसार कुछ सरटेन पैरामीटर्स के आधार पर 51,000 से अधिक स्कूलों की फीस तय की जानी है ।
2. किसी भी कम्प्यूटराईज फार्मूले तय की गई फीस व्यवहारिक नही हो सकती क्योकि विभिन्न क्षेत्रों की विभिन्न आर्थिक सामजिक परिस्थितियॉ है ।
3. इसी वजह से पिछले एक साल से भी अधिक होने के बाबजूद अभी तक एक भी संस्था की न फीस निर्धारित हो पाई है और फीस कमेटी के अनुसार जिनकी हो भी गई है उनमे से कईयों ने स्टे ले लिया है एवं कई स्टे की कतार मे है ।
4. माननीय कोर्ट ने भी फीस निर्धारण प्रक्रिया मे खामी बताई है एवं लिखा है कि इस प्रकार तो कई दशक लग जायेगे फीस निर्धारण मे ।
5. इस एकट से न अभिभावक खुश है क्योकि उनको फायदा मिलना तो दूर उनकी शिकायतों तक का निराकरण फीस कमेटी नही कर पाई और उन्हे कोर्ट की शरण मे जाना पड़ रहा है जो डबल खर्चे को निम्नत्रण दे रहा है ।

6. आय दिन अभिभावको एवं संस्थाओं मे टकराव की स्थिति बन रही है जो कहीं उचित नहीं है ।
7. इस एकट मे अपील का कहीं प्रावधान नहीं है ।
8. इस एकट मे जिला कमेटी को रिकॉर्ड सीज करने का अधिकार दिया गया है जिसे तमिलनाडू कोर्ट तक ने गलत बता खारिज कर दिया था ।
9. यह एकट तमिलनाडू से लाया गया है, वहाँ भी यह असफल हो गया तथा वहाँ भी सीबीएसई स्कूलों ने अलग से रास्ता निकाल कर अतिरिक्त फीस लेनी शुरू कर दी जिसे कोर्ट मे चैलेंज भी किया गया , पर कोर्ट ने सच्चाई स्वीकार करते हुए रोक लगाने से इंकार कर दिया ।
10. तमिलनाडू मे भी वहाँ के अभिभावको— संस्थाओं एवं शिक्षाविदो ने एकट मे बदलाव करने की माँग उठाई है जिस पर सरकार कार्य कर रही है ।

महोदय , हमारा मानना है कि आप एक कमेटी बना कर उसमे हमारे द्वारा दिये गये ज्ञापन पर शिक्षा विदो— विधि विशेषज्ञों वे अभिभावक के प्रतिनिधियों से बात कर एक व्यवहारिक संशोधन का बिल तैयार कर विधान सभा मे पेश करे जिससे टकराव न हो कर सभी के हितो की रक्षा हो सके एवं राजस्थान मे शिक्षा का वातावरण और अधिक अच्छा बने ।

Shikshaparivar.com
स्कूल शिक्षा परिवार
A Portal With Education Total

ज्ञापन – 2

राजस्थान राज्य मे 1.8.2013 से उक्त अधिनियम लागू हो गया है उक्त अधिनियम के तहत राजस्थान की 50,883 (30.9.2013तक) संस्थाओं की फीस के संग्रहण को विनिमियत अर्थात फीस तय की जा रही है — उक्त फीस तय करने की प्रक्रिया के चलते सभी संस्थाओं की स्वायतता एवं संचालन पर गहरा प्रभाव पड़ रहा है जिसकों लेकर सभी संस्थाओं का सरकार से आग्रह है कि उचित संशोधन के जरिये इसे व्यवहारिक बनाए जाये ताकि अधिनियम अपने उददेश्य एवं संस्थाएँ अपने उददेश्यों का पालन आसानी से कर सके ।

उक्त संशोधन हेतु व्यवहारिक एवं वैधानिक पहलूओं पर निम्नांकित तथ्यात्मक रिपोर्ट निम्नांकित बिन्दुओं पर प्रस्तुत है –

- फीस एकट को ले कर राजस्थान मे क्या परेशानी है ।
- आखिर जो संस्थाएँ मुनाफाखोरी नहीं कर रही उनको क्या परेशानी है ?
- फीस एकट लागू होने पर संस्थाओं को क्या नुकसान उठाना पड़ेगा ही पड़ेगा ।
- यदि संशोधन नहीं होगा तो क्या होगा ।
- राजस्थान मे कुल कितनी संस्थाएँ हैं तथा उनमे छात्र व शिक्षक कितने हैं ।
- शिक्षा की महता ।
- फीस के आधार पर संस्थाओं का वर्गीकरण ।
- मुनाफाखोरी क्या है – कौन कर सकता है – क्या प्रमाण है ।
- सिसटम का कडवा सच जिसे लग रहा है कि मुनाफाखोरी हो रही है और जो इस संशोधन का विरोध भी करेगा ।
- सर्वमान्य समाधान क्या हो सकता है ।
- क्या एकट मे संशोधन का प्रावधान है ।
- क्या कोर्ट मे कितने केस चल रहा है इस सम्बन्ध मे ।
- क्या कोर्ट मे मामला विचाराधीन होते हुए संशोधन संभव है ।
- संशोधन की प्रक्रिया मे किस – किस से सुझाव लिये जाये ।
- संशोधन का क्या फार्मूला हो सकता है ।
- यह अधिनियम क्यों लाया गया ।
- क्या यह अधिनियम अपने उददेश्यों मे सफल रहा ।
- फीस अधिनियम लागू होने के बाद कितने स्कूलों की फीस तय हुई ।
- इतनी स्कूलों की कर दी तो औरों की भी कर देंगे क्या दिक्कत है ।
- फीस तय करने की प्रक्रिया क्या है ।
- फीस कमेटी तो कह रही है कि वह प्रक्रिया का पालन कर रही है ।
- पहली बार कानून बनता है तो ऐसे ही होता है ।
- फीस एकट जहाँ से लाया गया वहाँ क्या हुआ ।
- क्या तमिलनाडू की संस्थाएँ कोर्ट मे नहीं गई ।
- तमिलनाडू एकट का अव्यवहारिक पहलू क्या है ।
- माननीय सुप्रीम कोर्ट क्या कहता है इस बारे मे ।
- सुप्रीम कोर्ट के निर्णयों की विभिन्न राज्यों के न्यायालयों ने क्या व्याख्या की
- क्या तमिलनाडू मे बदलाव की माँग उठी ।
- क्या देश के अन्य हिस्सों मे भी फीस एकट लागू है ।
- महाराष्ट्र फीस एकट क्या है ।
- महाराष्ट्र एकट व तमिलनाडू एकट मे क्या अन्तर है

राजस्थान मे फीस एकट लागू होने को लेकर आई व्यवहारिक परेशानी जिनकी वजह से एकट मे संशोधन की माँग हो रही है –

1.एकट का अव्यवहारिक पक्ष – कोर्ट के बाहर अपील की सुविधा नहीं ।

यह सच है कि अभिभावकों को अनावश्यक खर्चों से बचाया जाये लेकिन यह भी उतना ही सच है कि क्वोलिटी एजूकेशन के लिए पैसा चाहिए – मा० सुप्रीम कोर्ट ने 12.4.12 के अपने संविधान पीठ के फैसले के पेज न० 58–59 मे स्पष्ट किया है । यह भी सच है कि फीस निर्धारण की प्रक्रिया मे फीस निर्धारण के कारक है लेकिन यह भी उतना ही सच है कि बंद कमरे मे प्रश्नावली के माध्यम से कारकों की जानकारी नहीं ली जा सकती है यदि ले भी ली जाये तो बिना निरीक्षण वास्तविकता समझी नहीं जायेगी और यदि निरीक्षण भी कर लिया जाये तो साल भर उनके उपयोग होने अथवा खाना पूर्ति होने का अंदाजा / कयास ही लगाया जा सकता है इन सब कारकों का सही आकलन तो अभिभावक ही करता है । और उसे ही करने दिया जाये । इस एकट अपील सुनने का कोई प्रावधान नहीं है जो किसी भी नियम का सबसे महत्वपूर्ण प्रावधान होना चाहिए । फीस कमेटी **सुनवाई नहीं** आपत्ति का मौका देती है जो फीस निर्धारण प्रक्रिया का अंग है तो फिर सुनवाई की व्यवस्था कहाँ है ?

कोर्ट के बजाय कोर्ट के बाहर अपील का अधिकार होना चाहिए ।

2. नियमों के तहत संस्था को चैरिटेबल नेचर का माना गया है – तो क्या कोई चैरिटी करने के लिए भी किसी से पूछे या किसी के बताये नियमों के तहत ही चैरिटी करे ? तो कोई चैरिटी क्यूँ करेगा ? आप नियम बना सकते हैं लेकिन चैरिटी करने की किया को विनीयमित नहीं कर सकते हैं ।

3. **देश मे हर विषय पर कानून है** – लोगों को पालना भी करनी होती है और शिकायत / उल्लंघन पर सजा भी भोगनी पड़ती है –

हम भी ऐसा ही चाहते हैं । फीस कमेटी एक फार्मूला बना देवे एवं संचालन व गैर संचालन के मद तय कर देवे एवं प्रतिकृष्ण बढ़ने वाली मँहगाई के हिसाब से फीस वृद्धि दर तय कर देवे ।

यदि कोई इसका उल्लंघन/शिकायत करे तो नियमों के तहत उस पर कार्यवाही हो । जब किसी को शिकायत ही नहीं तो फिर कार्यवाही के नाम पर इंस्पेक्टर राज क्यों ?

4. वर्तमान प्रक्रिया के तहत किसी को फायदा होने वाला नहीं ?

विगत दिनों के समचार पत्रों की कतरन मैं यहाँ पेश कर रहा हूँ जिसे आप ही देख समझ लेवे । यदि फीस कमेटी शिकायत कर्त्ताओं एवं उल्लंघन कर्त्ताओं पर ध्यान केन्द्रित करती तो आम जन को इस कानून का फायदा मिलता लेकिन सभी को दायरे मे लेने से किसी को फायदा नहीं मिला और कानून उलझा कर रह गया ।

5 सरकार के दौहरे नियम – कहने को चैरिटी लेकिन वसूली कॉर्मिशियल

1. सरकार के नये नियमों के तहत संस्थाओं को जमीन बाजार भाव पर मिलेगी हॉलाकि पहले भी नाम मात्र की प्रभावशाली संस्थाओं को ही मिलती थी ।
2. बिजली पानी के बिल कॉर्मिशियल भाव से पहले ही लगते आ रहे हैं ।
3. सरकार इनसे यूडी टैक्स लेती है । इन्हे डीजल कौनसी रियायती दर पर मिलता है ?

4. ईएसआई लागू करने के मामले में मा० राजस्थान उच्च न्यायालय ने केस नो 2291 / 2005 के 16. 5.2005 को दिये अपने फैसले में स्कूलों को औद्योगिक नैचर का माना है फिर ईएसआई को लागू किया है। और अचम्बे की बात तो यह है कि उन्होने अपने फैसले में सुप्रीम कोर्ट के एक फैसले का हवाला दिया है जिसमें मा० सुप्रीम कोर्ट ने भी औद्योगिक नैचर का माना है। वही दूसरी और सुप्रीम कोर्ट 2002 के टीएमएपाई वाले मामले में चैरिटी नैचर का मानती है जिसे राजस्थान हाईकोर्ट 2005 में यह जानते हुए भी इसे इण्डस्ट्री ही मानता है। पहले तो सरकार यह फैसला करे कि यह है क्या ?

सरकार को संस्थाओं को किसी एक श्रेणी में रख कर नियम बनाने चाहिए।

6. एक संस्था को मान्यता में लगने वाले खर्च को देखे तो –

यदि वर्तमान नियमों के तहत कोई भी भारतीय नागरिक अपने व्यवसाय अथवा मुनाफा कमाने के हिसाब से कोई भी कार्य करे तो उसने नियमों के तहत संबंधित विभाग में पंजीयन करना होता है जो निम्न प्रकार है एवं केवल एक बार लगता है तथा मुनाफा कमाने की पूरी छूट है। जबकि स्कूल खोलने पर कई बार कई प्रकार के शुल्क लगभग हर साल देने होते हैं – **संस्था संचालन करने वाले के लिए चैरिटी पर सरकार की कमाई का सबसे बड़ा जरिया – ऑकडे देखे**

संस्था प्रकार	पंजीयन शुल्क	मान्यता शुल्क	कमौन्नती शुल्क माध्यमिक	कमौन्नती शुल्क उ० माध्यमिक	बोर्ड द्वारा शुल्क एफीलियेशन फीस	परीक्षा शुल्क	कीड़ा शुल्क	सोसायटी नवीनकरण शुल्क प्रति तीन वर्ष
फर्म	1500	–	–					
कम्पनी	15000	–	–					
स्कूल	15000	55,000	3,95,000	4,20,000	4,20,000	छात्र वायज	छात्र वायज	1,000

यह तो था लगने वाला शुल्क लेकिन यदि शुल्क वृद्धि को देखे तो 2008–09 में व सत्र 2012–13 में शुल्क में सरकार ने जो वृद्धि की है वो देखिए –

सत्र	सोसायटी	प्राथमिक	माध्यमिक	उच्च मा०	बोर्ड
2008–09	2500	00	40,000	67,000	
2012–13	15,000	55,000	3,95,000	4,20,00	
वृद्धि प्रति०	600%	55,000%	1000%	625%	

कृप्या देखे कौन मुनाफा खोरी कर रहा है।

उपरोक्त सभी बिन्दुओं के अतिरिक्त 2014–15 से देश में आरटीई नियम अनिवार्य कर दिया जायेगा जिसके तहत सभी संस्थाओं को मान्यता लेने के लिए स्वयं का खेल का मैदान, नियमानुसार भवन, लगभग 5 एकड़ संस्थान के नाम भूमि, फर्नीचर, खेल सामग्री व अन्य सुविधाये अनिवार्य की जा रही है

7. समझ से परे है एक तरफ सुविधाएँ एवं सरकारी फीस में बेहताशा वृद्धि की जा रही है दूसरी तरफ संस्थाओं पर फीस की कटौती की मार ।

राजस्थान की एक भी संस्था एकट के वर्तमान स्वरूप को मानने को तैयार नहीं ।

1. जबकि राजस्थान में फीस कमेटी के चार बार तारीख बढ़ाने एंव बार-बार मान्यता समाप्ति की धमकी देने के बावजूद लगभग 53,000 में से 21,262 संस्थाओं ने फीस कमेटी के द्वारा चाही गई सूचना पोर्टल पर दी है लेकिन साथ ही यह भी लिखा है कि फीस एकट हमें इस रूप में मंजूर नहीं । क्योंकि यहाँ की भौगोलिक / आर्थिक / प्रतिव्यक्ति आय / साक्षरता / शिक्षा का स्तर व परिस्थितियाँ भिन्न हैं जिनकी वजह से वहाँ का फार्मूला अथवा नियम यहाँ सफल हो ही नहीं सकता । और वैसे भी देखा जाए तो यह फार्मूला तो तमिलनाडू में भी सफल नहीं हुआ ।

3

2.. आखिर फीस एकट से संस्थाओं को परेशानी क्या है ?

यहाँ यह सवाल भी खड़ा होता है कि जब आप लोग मुनाफाखोरी कर ही नहीं रहे तो फिर डर क्यों रहे हो ?

ये वो संस्थाएँ हैं जो जीविकोपार्जन हेतु चलाई जा रही हैं ।

1. जैसा कि राजस्थान में सरकार ने 1.6.2009 को निदेशक मा० शिक्षा राजस्थान की अध्यक्षता में एक समिति का गठन किया था जिसने विभिन्न संगठनों से राय एंव विभिन्न शिक्षण संस्थानों की विस्तृत जाँच के पश्चात एक रिपोर्ट तैयार की जिसमें उन्होंने वो सब बात लिखी है जो हम कहने जा रहे हैं । ()
2. राजस्थान में तीन प्रकार के शिक्षण संस्थान कार्यरत हैं । हम तीसरे प्रकार के संस्थानों की बात कर रहे हैं ।
3. इन संस्थानों की फीस बाजार भाव से अभिभावक तय करता है जिसे फीस तय करने का वास्तविक हक है । वह भी माननीय सुप्रीम कोर्ट के ठीएमए पाई केस में फीस तय करने के फार्मूले को माननीय कोर्ट की मंशा से कही अधिक लागू करते हुए करता है ।
4. इन संस्थानों की प्रतिवर्ष लगभग 30 से 40 प्रतिशत फीस डिस्काउन्ट अथवा डूबत की श्रेणी में रहती है जो एक कड़वी सच्चाई है ।
5. इन संस्थानों में प्रचलित परम्परों के मुताबिक ... निम्नांकित छूट विद्यार्थियों की दी जाती है –
1. एक अभिभावक के एक से अधिक बच्चे होने पर दूसरे बच्चे को 20 से 30 प्रतिशत डिस्काउण्ट दिया जाता है । ताकि वह फीस वहन कर सके फायदा अभिभावक का
 2. एक ही अभिभावक के तीन बच्चे होने पर एक को पूर्णतः मुक्त किया जाता है यहाँ भी अभिभावक का ही फायदा देखा जाता है ।

3. विधवा एवं परित्यकता महिलाओं के बच्चों को उनकी आर्थिक स्थिति के मध्यनजर छूट दी जाती है ।
4. एक ही परिवार के एक साथ एक से अधिक बच्चे आने पर सभी बच्चों को कुछ न कुछ रियायत दी जाती है ।
5. टीचर्स के बच्चों को रियायत दी जाती है ।
6. जिन बच्चों का एडमीशन लेट होता है वे 9 माह की ही फीस देते हैं ।
7. कुछ बच्चों की फीस किन्हीं कारणवश नियमित नहीं आती एवं साल के अन्त में जैसे –तैसे कर फीस निकालने के चक्कर में सैटलमैन्ट करना पड़ता है जो निश्चित रूप से नुकासान देती ही देती है । 4
8. कुछ बच्चे बिना फीस दिये संस्था छोड़ कर चले जाते हैं । उनकी फीस ढूब जाती है ।

3.फीस एक्ट लागू होने पर संस्थाओं को क्या नुकसान उठाना पड़ेगा ही पड़ेगा ।

1. ऐसे संस्थानों में एडमीशन किसी विज्ञापन के जरिए नहीं हो कर संस्था के व्यक्तिगत आग्रह पर होते हैं । जिससे अभिभावक की बात मानने के अलावा कोई विकल्प नहीं होता है ।
2. यह एक कडवा सच है कि ये संस्थाएँ आजीविका हेतु संचालित संस्थाओं की श्रेणी में आती है जिन्हे अपने संचालन के लिए बच्चों की अति आवश्यकता होती है क्योंकि जितनी कक्षाओं के लिए संस्था ने मान्यता ली है उन कक्षाओं का संचालन वह करता है यदि प्रत्येक कक्षा में छात्रों की संख्या पर्याप्त होती है तो संचालन खर्च कम आता है इसी सोच के चलते संस्था समझौते पर समझौता करती जाती है
3. ऐसे संस्थानों में अभिभावकों से एक बार जो वादा अर्थात् फीस में छूट अथवा किसी बच्चे को मुफ़्त करने का वादा, उसे संस्था चाह कर भी नहीं तोड़ सकती ।
4. भारी प्रतिश्वर्दा के चलते वेसे ही संस्थान संचालन मुश्किल हो रहा है और यदि अभिभावकों को फीस कमेटी द्वारा तय फीस प्रत्येक बच्चे से लेने की बात कह दी तो बच्चे छोड़ कर चले जायेगे एवं ऐसे में वे ही संस्थान बचेंगे जो कुछ समय अपने खर्चों पर संस्था संचालन की स्थिति में होंगे बाद में या तो ये बन्द कर देंगें अथवा फीस में बढ़ोत्तरी दोनों ही स्थितियों में अभिभावकों एवं आमजन का नुकसान तय है ।

4.आखिर इस एक्ट मे संशोधन नहीं हो तो क्या होगा ?

यह सच है कि जिस प्रकार संस्थाओं की फीस तय हुई है उसे छोटे संस्थान तो किसी भी कीमत पर नहीं चल पायेगे । क्योंकि उनके यहाँ ना तो एडमीशन की लाईन लगती है एवं नियमों की जानकारी के अभाव मे वे अन्य बड़ी संस्थाओं की तरह ऑकड़ों का खेल नहीं खेलती है । प्रत्येक संस्थान की फीस 35 से 45 प्रतिशत तक कम हो रही है । साथ ही यह देखना दिलचस्प होगा कि तथा कथित बड़े स्कूलों की फीस मुश्किल से 1 से लेकर 5 प्रतिशत तक कम हो रही है जबकि इनकी प्रतिवर्ष फीस बढ़ोत्तरी 20 प्रतिशत से ऊपर रहती है ।

5.राजस्थान मे निजी विद्यालयों एवं उनमे अध्ययनरत छात्रों व अध्यापकों की संख्या

1.यह कि राजस्थान मे वर्तमान मे 30.9.2013 की सूचना के आधार पर

1. शिक्षा विभाग के गैरसरकारी	50,301	सूचना आधार 30.9.2013
2. सीबीएसई के	261	30.9 .2013
3. संस्कृत शिक्षा के गैरसरकारी	313	सूचना आधार 2008
4. मदरसे	1390	अपुष्ट सूत्र
5. विशिष्ठ विद्यालय	08	30.9.2013
कुल . —	50,883	

2.इन विद्यालयों मे 30.9.2014 की स्थिति **मे 86,23,567**छात्र...एवं **5,43,231** शिक्षक कार्यरत है

3. यह कि राजस्थान मे शिक्षा के क्षेत्र मे 13–14 की बोर्ड मेरिट मे **108** मे से **107** मेरिट निजी संस्थाओं ने दी है ।

4. यदि हम क्वालिटी एजूकेशन के बात करे तो सरकारी स्कूलों मे प्रतिछात्र औसत शिक्षक संख्या 4.2 है एवं निजी अनएडेड मे औसत शिक्षक संख्या 8.8 है ।

5.भवन एवं सुविधाओं की बात करे तो सरकारी एवं निजी शिक्षण संस्थानों मे सर्वे के अनुसार 10 सरकारी 90 निजी शिक्षण संस्थान का रेशो आता है ।

6. यह कि वर्तमान मे आरटीई की पुनःभरण राशि 14,300 रु0 आई है जो कि केवल टीचर्स की सैलरी के आधार पर है जबकि राजस्थान मे वर्तमान मे 35,467 पद खाली है एवं प्रतिविद्यालय सरकार द्वारा इनके संचालन का खर्च एवं अन्य खर्च जो केवल स्कूली शिक्षा पर खर्च किया जा रहा है , उसे देखें तो प्रतिछात्र 20,300 से ऊपर होगा ।

अधिक से अधिक संस्थान खुलना जनहित मे ।

ज्यादा से ज्यादा निजी विद्यालयों का होना सरकार एवं अभिभावक दोनो के हित मे है क्योकि यदि सरकार अपने विद्यालयों का सरकार के स्तर पर फण्ड की कमी होती है एवं सरकार का

95 प्रतिशत पैसा केवल सेलरी पर खर्च हो जाता है और बाकी विकास के लिए हमेशा पैसे की कमी रहती है । इसे माननीय मु0 मत्री वसुन्धरा राजे जी कई कह चुकी है ।

जितने अधिक निजी शिक्षण संस्थान खुलेंगे तो कम्पीटीशन के चलते आम जन को गुणवत्ता पूर्ण शिक्षा सस्ते मे उपलब्ध करायेंगे और सरकार को डिमाण्ड नहीं होने के कारण कम से कम विधालय खोलने पड़ेगे जिसके चलते वह अपने बजट का उपयोग अन्य विकास कार्यों मे कर सकगी ।

6.. शिक्षा की महता –

- राष्ट्रीय शिक्षा नीति** 1986 के अनुसार कुल बजट का 11.5 प्रतिशत खर्च करने का लक्ष्य रखा गया था 2012 के बजट मे ।
- आरटीआई अधिनियम 2009 मे सरकार ने निःशुल्क शिक्षा पर 2.3 टिरलियन रुप्ये 2014–15 तक खर्च करने का लक्ष्य रखा गया है ।
- 2008 मे नॉलेज कमीशन ने अपनी रिपोर्ट मे क्वालिटी एजूकेशन की बात कहते हुए हर स्तर पर निजी शिक्षण संस्थानों की भारी वकालत की थी ।

यहाँ यह कहना अतिश्योक्ति नहीं होगी कि निजी शिक्षण संस्थानों के चलते ही भारत मे न केवल शिक्षा के स्तर मे सुधार हुआ है बल्कि डापऑफ रेट काफी कम हो गया है एवं राजकीय कोष पर शिक्षा के लिए अलॉट बजट के खर्च मे कमी आई है । क्योंकि अधिकांश अभिभावक अपने बच्चों को अपने खर्चों पर निजी विधालयों मे पढ़ाते हैं ।

7.. फीस के आधार पर संस्थाओं का वर्गीकरण –

फीस के लिहाज से राजस्थान की स्कूलों का फीस कमेटी के ऑकडो के आधार पर वर्गीकरण –जिसे माध्यमिक शिक्षा निदेशक राजस्थान की अध्यक्षता मे गठित समिति ने भी अपनी रिपोर्ट मे इसका उल्लेख है ।

- राजस्थान मे इस वक्त लगभग 55,000 स्कूल संचालित हैं जिनमे 3.9.2013 की राजस्थान सरकार की रिपोर्ट के आधार पर 50,883 स्कूल हैं ।
- माध्यमिक शिक्षा निदेशक की रिपोर्ट को माने तो 90 प्रतिशत संस्थाएँ न केवल कानून की पालना कर रही हैं बल्कि अपनी फीस बाजार भाव से तय करती हैं – अर्थात् 49,500 संस्थाओं मे मुनाफाखोरी की बात सरकार भी नहीं मानती है ।
- इसमे भी हम आरटीई फीस पोर्टल की बात करे तो लगभग 35,000 संस्थाएँ 8,000 रु० से कम वार्षिक फीस ले रही हैं ।
- 25000रु० से अधिक वार्षिक फीस लेने वाली संस्थाओं की बात करे तो उनकी संख्या फीस कमेटी के अनुसार 230 है एवं हमारे अनुसार 410 के करीब संस्थाएँ होगी ।

<u>कुल संस्थाएँ</u>	<u>1000–3000 वार्षिक फीस</u>	<u>3001 से 5000 वार्षिक फीस</u>	<u>5000 से 8000 वार्षिक फीस</u>	<u>8000 से 15000</u>	<u>25000 से अधिक</u>
<u>50,883</u>	<u>16,267</u>	<u>10,090</u>	<u>8,790</u>	<u>15,000</u>	<u>410</u>

8. मुनाफाखोरी क्या है ? कहाँ संभव है ? क्या उसका कोई प्रमाण हो सकता है ?

संस्थाओं के वर्गीकरण के पश्चात हमें यह समझना होगा कि मुनाफाखोरी क्या है ? कहाँ संभव है ? क्या उसका कोई प्रमाण हो सकता है ?

1. मुनाफाखोरी क्या है – माननीय सुप्रीम कोर्ट ने अपने इस्लामिक एकेडमी वाले निर्णय में जस्टिश सिन्हा ने सर्व सहमति के हवाले से इसे परिभाषित किया है – **Profiteering has been defined in Black's law Dictionary, fifth edition as “Taking advantages of unusual or exceptional circumstances to make excessive profit.”** यदि सामान्य भाषा में कहे तो – “ किसी की मजबूरी का फायदा उठा कर अधिक मुनाफा कमाना । ”

- 2. कहाँ संभव है ?** – यह सर्वविदित है कि जहाँ मॉनोपोली हो वही मुनाफाखोरी संभव यहाँ हमें एडमीशन के प्रोसेस को समझना होगा – संस्थाओं में दो तरह एडमीशन होते हैं – 1. जहाँ एडमीशन फार्म लेने के लिए कतार लगी रहती है एवं एडमीशन फार्म 1500 से 2500 प्रतिशत तक बेचे जाते हैं जिसमें एडमीशन की कोई गारन्टी नहीं होती – और एडमीशन नहीं होने पर यह राशि लौटाई भी नहीं जाती 2. जबकि दूसरी और एडमीशन फार्म मुफ्त में दिया जाता है एवं संस्था घर-घर जा कर एडमीशन का निवेदन करती है ।

साथ ही हम संस्थाओं के संचालन में आने वाले खर्च के तरीके को भी समझना होगा

सही मायने में इन संस्थानों में संचालन खर्च अन्य संस्थानों की अपेक्षा कम आता है क्योंकि उनके यहाँ स्वीकृत कक्षा में बच्चे कम होते हैं एवं इनके स्वीकृत संख्या से अधिक होते हैं ।

1. उनके यहाँ संख्या 100 से लेकर 300 अधिकतम 1000 होती है और इनके यहाँ 4000 से लेकर 10000 तक ।
2. उनके यहाँ ढूबत 35 से 45 प्रतिशत तक और इनके यहाँ निल
3. उनके यहाँ शिक्षा हर सकारारी काम रिश्वत से इनके यहाँ मुफ्त एवं जल्दी से ।
4. उनको न भूमि न भवन या कोई अन्य रियायत – इनको ये सुविधाएँ एक ही नहीं कई संस्थानों के लिए मिल जाती हैं ।
5. उनके यहाँ कोई सीए या अकाउन्टेन्ट नहीं होता इनके यहाँ ऑफिसों से खेलने के लिए एक लम्बी चौड़ी फौज होती है । ... आदि... आदि

यहाँ अभिभावक को पता होता है कि एडमीशन हो या ना हो पर पैसा वापस नहीं मिलेगा, पर अभिभावक के पास पैसा जमा कराने के अलावा कोई विकल्प नहीं होता । यहाँ अभिभावक की मजबूरी का फायदा संस्था उठाती है – इसे ही मुनाफाखोरी कहते हैं ।

ये संस्थाएँ ही मुनाफाखारी कर सकती हैं इसका प्रमाण है –

- मा० राजस्थान उच्च न्यायालय मे मुनाफाखोरी / अनियमितता रोकने के लिए 2004 मे दायर किया गया केस जिसे कोर्ट ने जनहित याचिका माना किस संस्था ने की शिकायत पर ऐसा हुआ देख ले— ()
- पैरेन्ट्स वैलफेर सोसायटी के द्वारा मा० उच्च न्यायालय , जयपुर पीठ मे फीस एकट को लागू करवाने हेतु 19.2.14 को दायर केस जिस पर 10.7.2014 को मा० उच्च न्यायालय ने फीस कमेटी के गठन के निर्देश राज्य सरकार को दिये । शिकायत मे किन संस्थाओं का जिक है देखे ()
- राजस्थान मे फीस एकट लागू होने से पूर्व एवं लागू होने के बाद गठित फीस कमेटी को प्राप्त शिकायते इसका सबसे बड़ा सबूत है। ऐसी शिकायतो का ऑकडा 50 से अधिक नही है वो किन संस्थाओं की है देख लेवे ।
- नोट – फीस कमेटी के सूत्रों के हवाले से –कुछ चंद नामी गिरामी संस्थाओं की शिकायते आई है जो 25,000 से अधिक वार्षिक फीस वसूल रही है एवं जिनके एडमीशन की कतार रहती है ।

9. सबसे बड़ा सबूत जिसे मानेगा कोई नही लेकिन यह कडवा सच है –

हमारे देश /राज्य के सिस्टम का यह कडवा सच है कि सत्ता को प्रभावित करने वाले /संचालन करने वाले/निगरानी करने वाले सभी के बच्चे ऐसे ही संस्थानों मे अध्ययनरत होते है । और जब उनके साथ कोई अन्याय होता है तो रातो–रात कानून बन जाता है । जो उनको सूट करे वो कानून ओर जो नही करे उसे बदलने के लिए विधानसभा से संसद तक तैयार रहती है । मीडिया हो अथवा न्यायपालिका सभी अपने ऊपर लगे इल्जामों पर अलग ही ढंग से पेश आते है और जब यही इल्जाम आम आदमी पर लगता है तो कानून बहुत द्रुत गति से पेश आता है । यही से इस कानून की शुरूआत हुई है ।

10.फीस निर्धारण एकट की जरूरत उपरोक्त मे से ही किसी महाश्य को महसूस हुई –?

जमीनी हकीकत देखी जाए तो पूर्व मे शिक्षा के क्षेत्र मे प्रोत्साहन की सरकार की नीति के चलते बहुत सारे ऐसे संस्थान न केवल स्थापित हुए बल्कि उन्होने समय का फायदा उठाते हुए टोकन मनी पर जमीन ली एवं तत्कालीन नियमों के तहत 90 प्रतिशत तक मिलने वाली सरकारी सहायता के बल पर अपने आप को ब्राण्ड बना लिया । आज इन संस्थानों मे एडमीशन के लिए लाईन लगती है । इनका संचालन बडे राजनेता अथवा बिजनेश घराने अथवा तथा कथित धनाड्य समाज के हाथों मे है । यहाँ इनकी मनमर्जी चलती है ।

यहाँ यह देखना दिलचस्प होगा कि – सरकार/मीडिया/न्यायपालिका/सामाजिक संगठन कि कर्त्ताधिता लोगों का वास्ता ऐसे संस्थानों से पड़ता है इसीलिए सभी को लगता है कि संस्थाओं मे मुनाफाखोरी हो रही है इसलिए कानून होना जरूरी है । ()

11..आखिर इस समस्या का समाधान क्या हो जो सर्व मान्य हो एवं सभी के हित का हो जिससे न एकट की मूल भावना बदले और ना ही कोर्ट की मंशा की अवेहलना-

इस सवाल का जवाब देने से पहले निम्न तथ्यों को समझना जरूरी है –

1. क्या एकट मे प्रोविजन है कि इसमे संशोधन अथवा बदलाव किया जा सके ।
2. क्या राजस्थान उच्च न्यायालय जो इसे मॉनीटर कर रहा है अथवा जिसके निर्देश पर यह एकट आया , उसमे प्रकरण विचाराधीन होने पर विधानसभा बदलाव कर सकती है
3. किस तरह का बदलाव हो – ?
4. बदलाव मे किस – किस के सुझाव लिये जाये

5 आखिर किन किन स्थितियों को ध्यान मे रखा जाये ।

उपरोक्त सवालों का वैधानिक जवाब बिन्दूवार निम्नानुसार होगा –

12. क्या एकट मे संशोधन का प्रावधान है ?

1. राजस्थान विधालय फीस के संग्रहण का अधिनियम 2013 की धारा 15 मे प्रावधान है कि व्यवहारिक कठिनाई आने पर इसमे लागू होने के दो वर्ष के भीतर संशोधन संभव है ।

13. क्या इस एकट को ले कर कोई केस कही चल रहा है ?

1. राजस्थान उच्च न्यायालय मे 2004 मे एक रिट दायर हुई जिसमे सुनवाई के दौर माननीय उच्च न्यायालय ने रिटायर्ड जस्टिस पी.के. तिवारी की अध्यक्षता मे एक कमेटी का गठन किया जिसमे एसे मैकेनिजम अथवा रेग्लेटरी अथॉरिटी की बात कही जो निजी शिक्षण संस्थाओं की मनमजी / मुनाफाखोरी पर लगाम लगा सके ।

- 2.राज्य सरकार ने माध्यमिक शिक्षा निदेशक की अध्यक्षता मे एक समिति का गठन 31.12.2008 मे किया जिसने पी.के तिवारी कमेटी की रिपोर्ट, निजी शिक्षण संस्थाओं के संगठनों के प्रतिनिधियों एवं अभिभावक संघ के प्रतिनिधियों , मा० सुप्रीम कोर्ट के निणयों, राजस्थान गैर सरकारी संस्था अधिनियम 1989 के नियम 1993 एवं 56 विधालयों की फीस वृद्धि का विश्लेषण किया । एक रिपोर्ट तैयार की जो तत्कालीन मा० मुख्यमंत्री तक गई एवं मुख्यमंत्री जी के निर्देश पर तत्कालीन मुख्य सचिव स्वयं सभी पक्षों से मिले एवं एक आदेश दिनांक 1.6.2009 को निकाला गया ।

इस कमेटी ने अपने प्रतिवेदन रिपोर्ट मे तत्कालीन नियमों मे राज्य सरकार को फीस को रेग्लेट करने के सम्बन्ध मे सक्षम नही मानते हुए एक रेग्लेटरी आयोग की जरूरत जताई ।

- 3.इस सब के विरुद्ध सोसायटी फोर अनएडेड स्कूल्स ने उच्चतम न्यायालय मे एक याचिका दायर की जिस पर मा० उच्चतम न्यायाल से राजस्थान हाईकोर्ट से याचिका का 6 माह मे निस्तारण करने के निर्देश के साथ याचिका लोटाई ।

- 4.माननीय उच्चतम न्यायालय के निर्देश एवं स्वयं उच्च न्यायालय मे चल रही जन याचिका के निपटारे के मामले मे उच्च न्यायालय ने सरकार से ऐसा मैकेनिजम बनाने को कहा जिससे मुनाफाखोरी / मनमानी वित्तीय अनियमितताओं पर लगाम लगाई जा सकी ।

- 5.सरकार ने इन्ही प्रयासों के चलते जल्दबाजी मे तमिलनाडू के एकट की हुबहु कॉपी कर न्यायालय को सूचित करते हुए विधानसभा मे बिल पेश किया ।

6. विधान सभा में इस बिल पर दुर्भाग्यवश चर्चा नहीं हो सकी वरना कोई हल निकलता अथवा यो कहे कि सभी प्रताडितों को एक मौका मिला – बदला लेने का ।

यहाँ यह ध्यान रहे कि न्यायालय का ऐसा मैकेनिजम बनाने का प्रकरण यही समाप्त हो जाता है लेकिन सरकार द्वारा एकट बनाने के बाद फीस कमेटी नहीं बनाने को लेकर पुनः पैरेन्ट्स वैलफेर सोसायटी की याचिका पर सुनवाई करते हुए कोर्ट इस केस को मॉनीटर कर रहा है –

1. फीस कमेटी को कोर्ट को रिपोर्ट करनी होती है ।
2. सोसायटी फार अनएडेड स्कूलस एवं स्वयं सेवी शिक्षण संस्था ने राजस्थान उच्च न्यायालय में एकट को चैलेन्ज करने की याचिका दायर कर रखी है जिस पर सरकार को नोटिस जारी हो चुके हैं ।
3. दो संस्थाओं की तरफ से कोर्ट में फीस कमेटी की फीस तय करने की प्रक्रिया पर सवाल उठाते हुए स्टैले रखा है ।
4. स्कूल शिक्षा परिवार संगठन ने मॉनीटर कर रहे केस में कैवियट लगा कर जिन संस्थानों ने फीस कमेटी को आपत्ति पत्र भेजे हैं, उनका फीस कमेटी द्वारा जवाब नहीं दिये जाने बात पर एक अलग से रिट एवं एक कैवियट दायर कर रखी है ।
5. स्कूल शिक्षा परिवार संगठन ने एकट में संशोधन बाबत भी एक याचिका कोर्ट में दायर करने की योजना बना रखी है जिस पर कार्य चल रहा है ।

14. क्या कोर्ट में मामला पैडिंग होने पर संशोधन संभव है ?

क्या इन सब प्रकरणों के बावजूद सरकार कोर्ट में मामला विचाराधीन होते हुए एकट में संशोधन कर सकती है – यही सवाल जब हमारे संगठन ने विधि विभाग से पूछा तो उनका जवाब था – हाँ

1. क्योंकि एकट लागू है एवं एकट के सभी प्रावधान जिस प्रकार बिना किसी लकावट के कार्य कर रहे हैं उसी प्रकार प्रावधान 15 के तहत सरकार विधानसभा के जरिये संशोधन आसानी से कर सकती है ।

1. क्योंकि एकट को चैलेन्ज संस्थाओं के संगठन अथवा संस्थाओं ने कर रखा है और जब संशोधन संस्थाओं के पक्ष में हो तो कोर्ट एतराज नहीं जता सकता और संस्थाओं के पक्ष में होने से संस्थाएँ केस वापस ले लेगी ।
2. जहाँ तक कानून की बात करे तो विधान सभा पूर्ण स्वतंत्र है कानून बनाने के लिए यदि कोर्ट को लगता है कि वह संवैधानिक नहीं है तो उसे निरस्त कर दे लेकिन वह विधानसभा को न रोक सकता न निर्देश दे सकता ।
3. जहाँ तक मॉनीटर कर रहे केस की बात करे तो कोर्ट एकट को मॉनीटर कर रहा है – जो विधान सभा ने बनाया – आगे भी विधानसभा जेसा चैनज करेगी वह उसे मॉनीटर कर लेगा ।

15. किस – किस से सुझाव लिये जाये –

1. एक्ट से प्रभावित सभी लोगों जैसे संस्थाओं के संगठन एवं अभिभावकों के संगठन एवं शिक्षा विदेव विधि विशेषज्ञों की राय ली जा कर संशोधन प्रारूप बनाया जाये ताकि न्यायालय में चैलेन्ज करने पर भी सही ठहराया जा सके ।

16. किस तरह का बदलाव हो – एक ऐसा संतुलित बदलाव हो जिससे सभी संतुष्ट हो जैसे –

1. सरकार संचालन एवं गैर संचालन खर्च के फलैक्सीबल प्रतिशत तय हो ।

2. प्रस्तावित आय व वास्तविक आय से समन्वय बिठाते हुए

3. संस्था द्वारा दी जा रही सुविधाओं के आधार पर रीजनेबल सरप्लस व

4. प्रतिवर्ष फीस वृद्धि का प्रतिशत तय करते हुए संस्था को अपने स्तर पर ही फीस तय करने की आजादी दे

5. बीच सत्र म फीस बढ़ोत्तरी नहीं करने/संस्था मे छात्रों पर अनावश्यक वस्तु खरीदने पर दबाव न बानाने आदि जरूरी निर्देश शामिल किये जाये ।

6. जितने छात्रों को एडमीशन दिया जाए उनके ही पैसे रखे जाए बाकी के लौटा दिए जाए ।

7. शिकायत निवारण हेतु – यदि किसी की कोई शिकायत आये तो उसके तहत तय फार्मूले के आधार पर कार्यवाही करने के लिए दो स्तर पर जिला/राज्य कमेटियों को सुनवाई का अधिकार दिया जाये जिससे सभी को समय पर न्याय मिल सके । अथवा

8. महाराष्ट्र पैर्टन अपनाया जा सकता है ।

फीस एक्ट पर अन्य महत्वपूर्ण जानकारी ।

17. अधिनियम क्यों लाया गया ?

उक्त अधिनियम निजी शिक्षण संस्थाओं मे फीस वसूली की अनियमितताओं व मुनाफाखोरी पर रोक लगाने एवं सुविधाओं के हिसाब से फीस अवधारित करने की मूल भावना के चलते यह अधिनियम लागया गया ।

18. क्या इस अधिनियम से उक्त उद्देश्य की पूर्ति संभव हो पाई ?

न हो पाई है और ना ही हो पायेगी । क्योंकि पिछले 1.8.2013 से लागू होने के पश्चात भी आज तक फीस को लेकर अभिभावकों की शिकायत तक का समाधान नहीं हो सका । जिसे ले कर अभिभावक संघ तक मे आकोश व्याप्त है ()

जहाँ तक कुछ संस्थाओं की फीस अवधारित करने का सवाल है तो राजस्थान के लगभग **55,000 (30.9.2013 -31.10.14)** स्कूलों मे से **21,254** व 230 स्कूलों की फीस अवधारित करने की बात फीस कमेटी ने दिनांक को पेश रिपोर्ट मे कोर्ट को अवगत कराई है । ()

जबकि सच्चाई यह है कि...

राजस्थान मे 30.9.2013 तक की सूचना के आधार पर शिक्षा विभाग 50,301 सीबीएसई 261 संस्कृत 313 (2008तक)एवं मदरसे.....अधिकृत रूप से पंजीकृत है । एवं 30.9.13 से 14 तक लगभग 3000 और होंगे । अर्थात् फीस कमेटी के पास तो वास्तविक स्कूलों के ऑकडे तक नहीं ।

19.फिर भी इतने स्कूलों की तो कर दी बाकी की भी कर देंगे ?

यह संभव नहीं है क्योंकि जिनकी फीस अवधारित करने की बात फीस कमेटी कर रही है उनमे भी नियमानुसार प्रक्रिया का पालन नहीं कर केवल खानापूर्ति कर दी गई जिसकी वजह से दो संस्थाओं ने तो स्टे ले लिया एवं लगभग तीन संगठनों ने कोर्ट मे रिट दायर कर रखी है । माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय ने दिनांक 7.10.2014 को एक संस्था की याचिका पर हुई सुनवाई के दौरान फीस कमेटी की प्रक्रिया पर गम्भीर सवाल उठाते हुए फीस तय करने मे दशकों लगने की बात कहते हुए फीस कमेटी की कार्यप्रणाली पर सवाल उठाये ()

20.फीस अवधारित करने की प्रक्रिया क्या है ?

एकट के प्रावधानानुसार फीस कमेटी को धारा मे बताये गये कारको के आधार पर फीस अवधारित कर धारा 6(2) का नोटिस देना होता है जिस पर ऐतराज होने पर संस्था फीस कमेटी को आपत्ति दर्ज कर सकती है एवं तदोपरान्त फीस कमेटी को आपत्ति पर संस्था को व्यक्तिगत सुनवाई का मौका दिया जा कर फीस निर्धारित किये जाने का प्रावधान है –

21.फीस कमेटी तो कह रही है कि उसने निर्धारित प्रक्रिया का पालन किया है ?

फीस कमेटी सरकार/ कोर्ट व जनता को सच्चाई बताने से डर रही है क्योंकि यह वो भी जानती है कि फीस निर्धारण की जो प्रक्रिया है उसमे इतने स्कूलों की फीस उक्त प्रक्रिया मे तय होने मे कई दसक लग जायेगे लेकिन अपनी गलती कोन स्वीकार करता है ।

22.फीस अवधारित करने मे कमेटी की प्रक्रिया मे क्या खामी रही ?

1. फीस कमेटी ने विगत एक साल मे चार प्रपत्र जारी किये एवं उनमे बार-बार संशोधन करती रही
2. हर बार एक नया प्रपत्र लाने से संस्थाओं असमंजस की स्थिति रही एवं व कमेटी को कॉओपरेट नहीं कर सके ।()
3. फीस कमेटी नये-नये नियम निकलती रही एवं उन्हे बदलती रही ।()
4. कोर्ट मे अपना कार्य दिखाने की जल्दबाजी मे स्कूलों की संख्या तक कोर्ट मे गलत बताई । एवं संस्थाओं को भी गुमराह किया ।()
5. जिन 21,254 स्कूलों की फीस अवधारित करने की बात कमेटी ने कोर्ट को लिखी... उनकी फीस आरटीई पोर्टल से डाउनलोड कर के बिना किसी कारक के संस्थाओं को अव्यवस्थित रूप से सूचित की जो प्रक्रिया का खुल्ला उल्लंघन है क्योंकि संस्थाओं को नियमानुसार 6(2) का नोटिस

नहीं मिलने से वे आपत्ति दर्ज नहीं करा पाईं। इसी बजह से उनमें से अधिकाँश ने सामुहिक रूप से कोर्ट में एक केवियट एवं याचिक अलग से दायर कर रखी है। ()

6. 21,254 संस्थाओं को नोटिस तो दूर सूचना तक नहीं कर पाई जिसका उदाहरण स्वयं फीस कमेटी के अखबार को दिये स्टेटमेन्ट है ()
7. जिला शिक्षा अधिकारियों ने अवधारित को निर्धारित बता नोटिस दिये जिसकी बजह से भी बहुत सारी संस्थाएँ न पोर्टल भर सकी और ना ही आपत्ति ()
8. राजस्थान के तथा कथित 25000 रु० से ज्यादा वार्षिक फीस लेने वाले संस्थानों की फीस अवधारित एवं उनमें से कुछ की निर्धारित करने का काम जरूर एक साल में हो सका लेकिन माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय ने इन संस्थाओं की रिट याचिकाओं पर एक—एक कर स्टे देना शुरू करते हुए फीस कमेटी की प्रक्रिया एवं कार्यप्रणाली पर सवाल किये हैं।

हाँ यह सच जरूर है कि एक साल में फीस कमेटी ने राजस्थान में संस्थाओं एवं अभिभावकों में वैमन्स्यता का माहोल बनाने में एवं नये लोगों को संस्था खोलने से रोकने एवं वर्तमान में संस्था संचालन कर रहे लोगों को शिक्षण व्यवस्था से ध्यान हटा कर आंदोलन करने अथवा अपनी संस्था बंद कर कुछ नया करने की दिशा में काम करने का माहोल बनाया है।

23.कोई भी कानून जब पहली बार लागू होता है तो ऐसा ही होता है बाद में सब ठीक हो जायेगा ?

यह माना जा सकता था यदि इस कानून का इतिहास हमें मालूम नहीं होता तो।

24.फीस एकट का इतिहास ?

राजस्थान में लागू फीस एकट मूलत तमिलनाडू से लाया गया है जहाँ कि वे यहाँ की परिस्थितियों एवं शैक्षिक स्थिति में काफी अन्तर है—

3. वहाँ की साक्षरता दर एवं सरकारी स्कूलों का शैक्षिक स्तर राजस्थान के हर तरीके से काफी अच्छा है— इसका अंदाजा इस बात से लगाया जा सकता है कि वहाँ के कई जिला कलेक्टर सहित कई अहम पदे पर कार्यरत राजनैतिक / प्रशासनिक अधिकारियों के बच्चे निजी की बजाए सरकारी स्कूलों में पढ़ते हैं। जबकि राजस्थान में एक भी नहीं।
4. वहाँ 2009 में जब यह एकट लाया गया तब केवल 10,934 स्कूल थे जबकि राजस्थान में 2013 में 53000 के करीब।
5. वहाँ कि संस्थाओं को जब फीस कमेटी ने सूचना देने के लिए कहाँ तो 10,233 ने सूचना तत्काल दे दी तथा फीस कमेटी ने 5628 की फीस को एज इट इज रख दिया
6. इस सब के बावजूद तमिलनाडू में लगभग 4500 संस्थाओं ने विभिन्न व्यक्तिगत एवं सामुहिक एवं संगठनों के माध्यम से कोर्ट में केस दायर कर रखे हैं एवं दिलचस्प बात यह है कि प्रत्येक संस्था की याचिका पर विसतृत सुनवाई के बावजूद न फीस कमेटी की प्रक्रिया में बदलाव आया है ओर ना ही होने वाले कोर्ट केसेज में बदलाव।

7. यहाँ यह भी देखना दिलचस्प है कि हर संस्था की कोर्ट मे सुनवाई के बाद फीस मे बढ़ोत्तरी हुई और वहाँ के कोर्ट ने 3.5.2013 के अपने निर्णय मे फीस कमेटी को सख्त हिदायत के साथ अपनी प्रक्रिया मे बैलेस बैठाने का निर्देश देना पड़ा लेकिन फिर भी हालत जस के तस है । ()
8. वहाँ के सीबीएसई स्कूलों ने इससे फीस प्रक्रिया की खामी के चलते एक नया तरीका खोज निकाला— अपने पढाई के समय को कुछ कम कर एक्टिविटी के नाम पर पैसा वसूलने लगे जिसे कोर्ट मे चुनौती दी गई लेकिन सीबीएसई एवं कोर्ट ने इस प्रकार की एक्टिविटी के नाम पर ली जा रही फीस को उचित मानते हुए कार्यवाही करने से मना कर दिया । ()
9. तमिलनाडू मे पिछले चार सालो मे केवल 130 संस्थाएँ खुली है एवं लगभग 1390 संस्थान बंद हो चुके है । ()

25. क्या तमिलनाडू के की संस्थाओं ने फीस एकट के विरुद्ध कोर्ट मे अपील नही की थी?

तमिलनाडू की 10233 संस्थाओं मे से 6700 ने कोर्ट मे फीस एकट के विरुद्ध अपील की थी जिसे मद्रास हाई कोर्ट ने 9.4.2010 के फैसले फीस कमेटी की कार्यवाही पर रोक लगा दी थी लेकिन डबल बैच ने अपने फैसले मे फीस एकट को निम्न आधार पर वैधानिक करार देते हुए सही माना –

1. सरकार ने कोर्ट को अवगत कराया कि 5628 संस्थाओं की फीस एज इट इज रख दी एवं बाकी को भी व्यक्तिगत अवसर देते हुए (पहली साल मे ऐसा होता है का तर्क देते हुए) किसी प्रकार की हानि नही होने देने का वादा किया ।
2. 10,233 मे से अधिकांश संस्थाओं द्वारा फीस एकट का विरोध न करने की बात कही
3. क्योंकि तमिलनाडू की शैक्षिक परिस्थितियों फीस एकट के अनुकूल थी ।
4. फिर भी फीस एकट मे जिला कमेटियों को दिए अधिकारों को गलत बताते हुए कोर्ट ने उन्हे अस्वीकार कर दिया ।

यहाँ यह ध्यान देने योग्य है कि देश मे पहले कही भी फीस एकट नही था एवं मद्रास कोर्ट मे पहली बार केस आया तथा तत्कालीन परिस्थितियों के मध्यनजर उन्होने उसे कुछ कमियों के साथ सही ठहरा दिया लेकिन बाद मे जब केसों के अंबार लगें एवं एकट के अव्यवहारिक पहलू से कोर्ट का सामना हुआ तो यही कोर्ट फीस कमेटी की प्रक्रिया पर न केवल प्रश्न चिन्ह लगाने लगे एवं संस्थाओं द्वारा एक्टिविटी के नाम पर की जा रही फीस वसूली को सही माना एवं रोक लगाने से इंकार कर दिया ।

5. माननीय सुप्रीम कोर्ट ने मद्रास हाईकोर्ट के फैसले पर हस्तक्षेप से इंकार किया जिसका दो अर्थ लगाये जा सकते है — एक मा० सुप्रीम कोर्ट ने फीस एकट को सही मान लिया — दूसरा मा० सुप्रीम कोर्ट ने प्रतिक्रिया देखने के लिए हस्तक्षेप से इंकार किया वर्णा इसको पूर्ण वैधानिक बनाना होता तो वह सुनवाई कर इसे सही ठहराता । ना कि हस्तक्षेप से इंकार करता । जैसा कि मा० सुप्रीम कोर्ट ने 16.4. 14 के डीएवी बनाम उडीसा वाले मैटर मे अपना फैसला दिया । () अतः इसे सुप्रीम कोर्ट की सहमति मानना जल्दबाजी होगा ।
6. फीस एकट लागू होने के बाद मद्रास मे निजी शिक्षा के क्षेत्र मे आई गिरावट एवं संस्थानों एवं अभिभावकों के बीच बढ़ रहे तनाव व हाई कोर्ट मे लग रही मुकदमों की अंबार को देखते हुए कोर्ट ने एक्टिविटी के नाम पर निजी शिक्षण संस्थानों द्वारा वसूली जा रही अतिरिक्त राशि जो 3000रु० से

9000 रु0 तक है , पर रोक लगाने से इंकार कर दिया एवं कहा कि गुणवत्ता पूर्ण शिक्षा एवं बच्चे के विकास के लिए यह जरुरी है । ()

26. तमिलनाडू एकट का अव्यवहारिक पक्ष –

यह सच है कि अभिभावकों को अनावश्यक खर्चों से बचाया जाये लेकिन यह भी उतना ही सच है कि क्वोलिटी एजूकेशन के लिए पैसा चाहिए – मा0 सुप्रीम कोर्ट ने 12.4.12 के अपने संविधान पीठ के फैसले के पेज न0 58–59 स्पष्ट किया है । यह भी सच है कि फीस निर्धारण की प्रक्रिया में फीस निर्धारण के कारक है लेकिन यह भी उतना ही सच है कि बंद कमरे में प्रश्नावली के माध्यम से कारकों की जानकारी नहीं ली जा सकती है यदि ले भी ली जाये तो बिना निरीक्षण वास्तविकता समझी नहीं जायेगी और यदि निरीक्षण भी कर लिया जाये तो साल भर उनके उपयोग होने अथवा खाना पूर्ति होने का अंदाजा / कयास ही लगाया जा सकता है इन सब कारकों का सही आकलन तो अभिभावक ही करता है । और उसे ही करने दिया जाये । इस एकट अपील सुनने का कोई प्रावधान नहीं है जो किसी भी नियम का सबसे महत्वपूर्ण प्रावधान होना चाहिए । फीस कमेटी सुनवाई नहीं आपत्ति का मौका देती है फीस निर्धारण प्रक्रिया का अंग है तो फिर सुनवाई की व्यवस्था कहाँ है ?

27. माननीय सुप्रीम कोर्ट का क्या कहना है इस सम्बन्ध में ।

माननीय सुप्रीम कोर्ट के निर्णयों की व्याख्या की जाये तो एक बात स्पष्ट नजर आती है— माननीय सुप्रीम कोर्ट ने न कभी फीस कमेटी को मान्यता दी है ओर ना ही नकारा है — वह हमेशा निजी शिक्षण संस्थाओं की स्वायतता का प्रबल समर्थन करते हुए उन्हे सभी अधिकार देते हुए रीजनेबल सरप्लश की बात तो करता है लेकिन वही मुनाफाखोरी से रोकने की बात भी करता है । मा0 कोर्ट राज्य सरकारों से एक ऐसा मैकेनिजम बनाने की बात तो करता है जो बैलेन्सड रास्ता अपनाये ताकि सभी को न्याय मिल सके । लेकिन रिजिड फार्मूले का विरोध करता है ।

28. सुप्रीम कोर्ट के निर्णय की अन्य राज्यों के हाईकोर्ट द्वारा व्याख्या –

यहाँ— माननीय सुप्रीम कोर्ट के निजी शिक्षण संस्थानों में फीस तय करने के अधिकार / रीजनेबल सरप्लस लेने के अधिकार / संस्थाओं को आजीविका अथवा मिशिन मानने के अधिकार एवं कितने स्वायतता दी जाए एवं कितना रेगुलेशन लगाया जाये के सम्बन्ध में दिये गये विभिन्न निर्णयों की निषेध कानूनी व्याख्या एवं एक ही निर्णय का विभिन्न राज्यों के उच्च न्यायालय द्वारा की गई विभिन्न व्याख्याओं को देखना दिलचस्प होगा ()

1. महाराष्ट्र उच्च न्यायालय की डीबी बैंच ने **अपने फैसले 1.9.2010 में निजी शिक्षण संस्थानों के फीस तय करने का अधिकार निजी शिक्षण संस्थानों** का ही माना है अर्थात् इसी फैसले के बिन्दू संख्या 48 से 56 की व्याख्या मानते हुए यह भी कहा कि उक्त फैसला व्यवसायिक शिक्षा के संन्दर्भ में था जबकि स्कूली शिक्षा उससे कहीं ज्यादा महत्वपूर्ण है अतः स्वायतता के साथ अधिक से अधिक गुणवत्ता पूर्ण संस्थान खुलना जनहित में मानते हुए निर्णय दिया ।
2. यही आधार महाराष्ट्र विधान सभा ने माना और स्वायतता एवं गुणवत्तापूर्ण शिक्षा के महत्व को प्रतिपादित करते हुए स्वायतता बरकरार रखी एवं नियंत्रण भी रखने का रास्ता सुझाया

3. कर्नाटक राज्य मे फीस रेगुलेशन ऑफ सरटेन फीस एवं केपीटेशन फीस अधिनियम 1999 लाया गया जिस पर संस्थाएँ उच्च न्यायालय एवं माननीय सुप्रीम कोर्ट मे गए जिस पर माननीय सुप्रीम कोर्ट ने 2010 मे सम्पूर्ण मामले को कर्नाटक उच्च न्यायालय को रैफर करते हुए कर्नाटक बनाम टीएमए पाई (2002) के अनुसार सैटल करने के निर्देश दिए जिस पर कर्नाटक उच्च न्यायालय ने अपने निर्णय दिनांक 10.1.2011 को विभिन्न याचिकाओं का निपटारा करते हुए पैरा न0 26 पर लिखा – कि संस्थाओं को फीस तय करने की आजादी है एवं फीस से असहमत अभिभावकों को उचित अधिकारियों को अपनी शिकायत करने की पूरी आजादी है । कर्नाटक कोर्ट ने अपने फैसले मे शिक्षा की गुणवत्ता को प्रतिपादित करते हुए निजी संस्थानों की स्वायतता को अधिक महत्व दिया ।

29..जब तमिलनाडू मे इतनी ही परेशानी है तो इसमे बदलाव की माँग क्यों नहीं हो रही ?

तमिलनाडू मे शिक्षा के क्षेत्र मे निजी शिक्षण संस्थानों व अभिभावको के बीच टकराव , शिक्षा के स्तर मे गिरावट एवं कोर्ट केसेज के अंबार को देखते हुए वहाँ के शिक्षा विदो ने फीस एक्ट मे संशोधन कर किसी अन्य फार्मूले की माँग करने लगे है । ()

30..क्या देश के अन्य राज्यों मे फीस एक्ट लागू नहीं है ?

जी हॉ ... देश मे तमिलनाडू के अलावा कही भी फीस एक्ट लागू नहीं है । हॉ महाराष्ट्र मे 2011 मे यही तमिलनाडू वाला फीस विधेयक लाया गया लेकिन वहाँ की विधानसभा ने इस पर एतराज करते हुए प्रवर समिति को सोप दिया तथा वहाँ फीस एक्ट को व्यवहारिक प्रावधानों के साथ 2013 मे पास किया तथा सरकार ने लागू करने के लिए 2 वर्ष का समय माँगा है ताकि किसी को असुविधा ना हो ।

31..महाराष्ट्र एक्ट मे फीस तय करने की क्या प्रक्रिया है ?

1.महाराष्ट्र एक्ट मे फीस तय करने का अधिकार अभिभावक-संस्था परिषद को दिया है ।

2.दोनो मे किसी भी प्रकार से 15 प्रतिशत से अधिक का अन्तर होने पर वे संभाग लेवल पर अपील कर सकते है ।

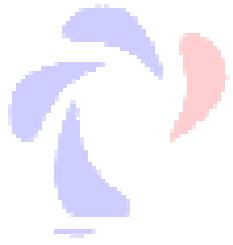
3.संभाग लेवल पर अपील से असंतुष्ट पक्ष – राज्य कमेटी को अपील कर सकते है

32..महाराष्ट्र के एक्ट मे क्या खासियत है –

इसमे फीस अभिभावक-संस्था परिषद करने से दोनो व्यवहारिक एवं वास्तविक पक्ष एवं सुविधाओं की खाना-पूर्ति अथवा वास्तविक उपयोग से वाकिफ होने से सही फैसला सही समय पर ले सकते है एवं यदि दोनो को गुणवत्ता पूर्ण शिक्षा के लिए कोई बड़ा फैसला भी लेना पड़े तो कभी भी ले सकते है एवं अपने फैसले की मॉनिटरिंग भी स्वयं ही करते है

अत : फैसला लेने से ले कर उसे लागू करने की जिम्मेवारी एक ही संस्था के पास होने से वह फैसले की मंशानुरूप कार्य योजना अमल मे ला सकते है जो किसी भी फैसले का व्यवहारिक पहलू होने के साथ ही उसकी सफलता / असफलता का मुख्य कारक होता है ।

इसमे अपील करने के दो विकल्प दिये गये हैं जो न केवल हर किसी के लिए सुलभ हैं बल्कि निःशुल्क हैं। जो नैसर्गिक न्याय के सिद्धान्त का पालन के लिए जरूरी हैं।



Shikshaparivar.com

A Portal With Education Total

श्रीमान रामचरण जी बोहरा साहब,
सांसद, जयपुर शहर एवं महामंत्री,
बीजेपी राजस्थान प्रदेश ।

विषय – राजस्थान मे स्थानीय निकाय चुनावों मे सहयोग करने का प्रस्ताव ।

प्रसंग – राजस्थान भर की निजी शिक्षण संस्थाओं के सहयोग मे आंदोलन चलाने के कारण हमारे संगठन का समस्त राजस्थान भर मे अच्छा समर्थन है ।

महोदय,

उपरोक्त विषय एवं प्रसंग मे निवेदन इस प्रकार है –

1 हम अपने संगठन की तरफ से आपको सौदेबाजी का प्रस्ताव देते हुए हमे यद्यपि हमे अच्छा नहीं लग रहा लेकिन यह कड़वी सच्चाई है कि विगत तीन माह से शांतिप्रय आंदोलन चलाने के बावजूद सरकार का कोई अधिकारी हमसे मिलने तक को तैयार नहीं जैसे के हम अछूत हैं ।

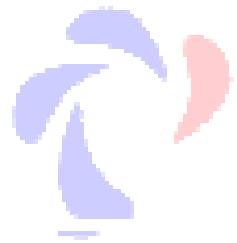
2. हमारे जायज मॉगे हैं जिनका हमने एक ज्ञापन तैयार कर रखा है जो वैधानिक के साथ ही व्यवहारिक एवं मार्ग सुन्धरा जी के निजी क्षेत्र मे रोजगार के बादे के अनुरूप ही है ।
3. हम निम्न कार्ययोजना के तहत जहाँ – ' जहाँ स्थानीय निकाय चुनाव है वहाँ आपकी भरपूर मदद करेगे । वह भी आपके स्थानीय प्रत्याशी के समर्थन म बाकायादा महसूस कराते हुए ।

1.यह मदद निम्न चरण मे होगी – बाकायादा राजस्थान के उन सभी पदाधिकारियो / मंत्रियों की जो वहाँ मोर्चा संभालेगें की, एक मीटिंग एक दो दिन मे जयपुर मे आपकी अध्यक्षता एवं प्रभारी मंत्रीयों की मोजूदगी मे रख कर उसम हम सारा प्लान उनको समझा देंगे ।

2. वे लोग आपके किस छोटे पदाधिकारी अथवा प्रत्याशी के अराजनैतिक मित्र की देख रेख मे स्वयं स्टाफ व मित्र गणों को प्रत्याशी से अपने नजदीकी रिलेशन की बात कहते हुए केवल इस बार समर्थन की मॉग करेगे । यह मॉग कॉमन अभिभावको से भी संस्था करेगी इसे बिना राजनैतिक पक्ष बनाते हुए ।

आप कल्पना करे एक पार्षद एरिया मे कम से कम हमारे 50 स्कूल होते हैं जिनमे से प्रत्ये कम से कम 10 का स्टॉ भी मान लो तो – 500 व्यक्ति हो जाते हैं और उनके परिवार जन एवं मित्र – आप समझ सकते हैं कि एक बड़ा ऑकड़ा

यदि आप हमारे प्रस्ताव पर विचार करे तो हमें बुला लेवे – हम 05 सदस्य आ कर अपनी मॉग व
अपना समर्थन प्लान आपको विस्तारपूर्वक समझा देगे ।



Shikshaparivar.com

A Portal With Education Total